Die Deutschen im brasilianischen Wirtschaftsleben

(Teildruck)

Inauguraldissertation

zur

Erlangung der Doktorwürde

der

Hohen Philosophischen Fakultät

der

Philipps-Universität zu Marburg

vorgelegt von

Carl G. Cornelius

aus Berlin

Marburg 1929

Druck von H. Laupp jr in Tübingen

Als Dissertation angenommen am 25. Februar 1927
Berichterstatter: Herr Geh. Reg.-Rat Professor Dr. Troeltsch
Tag der mündlichen Prüfung: 7. Mai 1927

Gedruckt mit Genehmigung der Fakultät

Der Volldruck erscheint gleichzeitig als Band 2 der Wirtschaftswissenschaftlichen Reihe der Schriften des Deutschen Ausland-Instituts, Stuttgart, Ausland und Heimat, Verlags-Aktiengesellschaft.

Dem Andenken meiner Mutter

Vorwort.

Der Versuch, die Stellung der Deutschen gerade im Wirtschaftsleben Brasiliens zu zeigen, mag für die Disziplin der Volkswirtschaftslehre ebenso interessant erscheinen wie für die Kunde des Auslanddeutschtums, da die deutschen Kolonien — speziell Südbrasiliens — als eine der wenigen geschlossenen deutschen Siedlungszonen in Uebersee ein Musterbeispiel für die Entwicklungsmöglichkeiten eines derartigen Gebietes darstellen. Um so unerwarteter wirkt das Fehlen jeglicher Literatur, die über den Rahmen einer Einzelbetrachtung dieser Frage hinausgeht; denn nichts anderes als zeitlich, örtlich oder sachlich begrenzte Monographien verbergen sich unter den allgemeinen Ueberschriften der unter L. 1, L. 22, L. 31 in der Literaturangabe aufgeführten Werke, und umgekehrt gehen die sorgfältigen, ausgezeichneten Schriften L. 16 und L. 17 in keiner Weise über den in ihrem Titel angegebenen Stoff hinaus. Infolgedessen mußte oft auf Quellen — wie Konsulatsberichte, Geschäftsberichte und Tageszeitungen — zurückgegriffen werden, die als solche vielleicht nicht von einer hundertprozentigen wissenschaftlichen Wertigkeit erscheinen mögen, im einzelnen aber als Vermittler der Angaben der amtlichen brasilianischen Originalwerke dienten und in ihrer Gesamtheit auch ein anschauliches Allgemeinbild abzugeben in der Lage sind. Daß trotzdem die gemachten Ausführungen nicht überall den Anspruch auf volle Genauigkeit erheben, liegt in den Verhältnissen des zu behandelnden Landes begründet und findet seinen Ausdruck u. a. darin, daß gelegentliche Druck- und Additionsfehler, die Verwendung verschiedener Maß- und Gewichtseinheiten und willkürliche Falschangaben auch den offiziellen Statistiken (vor allem denen über Landwirtschaft und Import) nur bedingten Wert verleihen. Weitere Ungenauigkeiten werden wohl auch bei den Firmenaufzählungen auftreten, die sicher nicht von absoluter Vollständigkeit sind und bei denen sich durch Namenswechsel oder sonstige Aenderungen manches verschoben haben mag. Trotzdem wollte der Verfasser sich nicht auf eine Angabe nur der wichtigsten Häuser beschränken und hofft, mit Hilfe der liebenswürdigen Hinweise des Herrn Friedrich Sommer, Sao Paulo, hier der Wirklichkeit recht nahe gekommen zu sein. Genanntem Brasilienkenner gebührt ferner Dank für freundliche Unterstützung auch in anderen Teilen der Arbeit, ebenso wie er ihren Förderern, Herrn Geheimrat Professor Troeltsch, Marburg, Herrn Professor Uhlig, Tübingen, Herrn Geheimrat Professor Wiedenfeld, Leipzig, Herrn Professor Mannhardt, Marburg und Herrn Dr. Drascher, Stuttgart, hiermit aufs wärmste ausgesprochen sei.

Verzeichnis der Abkürzungen.

Cia.	=	Companhia
L.	=	Literatur
Mun.	=	Munizip
R. G. d. S.	=	Rio Grande do Sul
S.	=	Sao
Sa.	=	Santa
Sa. Cath.	=	Santa Catharina
Soc.	=	Sociedade
1 :	=	1 Conto de Reis = 1000 Milreis

Gliederung und Inhaltsverzeichnis.

Literatur.

1. Aldinger, Deutsche Mitarbeit in Brasilien (bis 1840), Curityba 1923.
2. Barboza-Carneiro, J. A., Situation économique et financière du Brésil, Brüssel 1920.
3. Benignus, Deutsche Kraft in Südamerika, Berlin 1917.
4. Bieler, Adolf, Brasilien, Hamburg 1920.
5. Brandt, Dr. B., Kulturgeographie von Brasilien, Stuttgart 1922.
6. Bühler, Fritz, Doña Francisca, Berlin 1919.
7. Carmine, P. A., Brésil, London 1924.
7a. Cointe, Paul le, L'Amazonie Brésilienne, Paris 1922.
8. Deeke José, Das Munizip Blumenau, Sao Leopoldo 1917.
9. Delgado de Carvalho, C. M., Le Brésil meridionale, Paris 1910.
10. Dettmann, Eduard, Brasiliens Aufschwung in deutscher Beleuchtung, Berlin 1908.
11. Ders., Das moderne Brasilien in seiner neuesten wirtschaftlichen Entwicklung, Berlin 1912.
11a. Drascher, in Schr. d. V. f. Sozialpolitik 171 (III) 2.
12. Dias, Arthur, The Brasil of To-day, Nivelles (Belgien) 1909.
12a. Fiebig, A., Etwas über Brasilien, Dresden 1926.
13. Funke, Dr. Alfred, O Brasil E A Allemanha 1822—1922, Berlin 1923.
13a. Ders., Brasilien im 20. Jahrhundert. 1927.
14. Garcia-Calderon, F., Die lateinischen Demokratien Amerikas, Leipzig 1913.
15. Grossi, Vincenzo, Storia della colonizzazione europea al Brasile, Mailand 1914.
16. Hinden, Dr. H., Deutsche und deutscher Handel in Rio de Janeiro 1821 bis 1921, Rio de Janeiro 1921.
17. Hundert Jahre Deutschtum in Rio Grande do Sul, herausgegeben vom Verband deutscher Vereine in R. G. d. S., Porto Alegre 1924.
18. James, Herman G., Brasil after a century of independence, Neuyork, 1925
19. Jannasch, R., Land und Leute in Rio Grande do Sul, Sonderabdruck aus der Zeitschrift „Export", Leipzig 1905.
20. Krauel, Dr. R., Deutsche Interessen in Brasilien, Hamburg 1900.
21. Kundt, Dr. W., Brasilien und seine Bedeutung für Deutschlands Handel und Industrie, Berlin 1903.
21a. Marini, In Brasile, Turin 1926.
22. Menezes, Caio de, A Raça Allemã, Porto Alegre 1914.
23. Meyer, Edwin A., Das Wirtschaftsjahr 1925 in Brasilien, Rio 1926.
24. Mira, Crispim, Terra Catharinense, Florianopolis 1920.
25. Moltmann, B. H., Deutsche Siedlung in Süd-Brasilien, Gotha 1918.
26. Neven du Mont, Dr. Mark, A cooperação do trabalho allemão na industria brasileira, in siehe Nr. 13, S. 151 ff.
27. Niemeyer, Ernst, Die deutschen Kolonien in Brasilien, Leipzig 1919.
28. Oakenfull, J. C., Brasil-A century of Independence, 1922.
29. Pellando, Ernesto, A Colonisaçào Germanica no Rio Grande do Sul, Porto Alegre 1924.
29a. Preiß, M. u. E., Brasilien ein Asyl für Auswanderer deutscher Zunge, Bregenz 1925.

30. Roß, Dr. C., Südamerika, die aufsteigende Welt, Leipzig 1922.
31. Schappelle, B. F., The German Element in Brasil, Philadelphia 1917.
31 a. Schück, W., Der brasilianische Importhandel, 1927.
32. Schüler, Heinrich, Brasilien, ein Land der Zukunft, 6. Aufl., Berlin 1924.
32 a. Sommer, Friedrich, Deutsche in Sao Paulo, Sao Paulo 1916. Ferner Aufsätze im „Auslanddeutschen", der „Deutschen Post", Sao Leopoldo, den „German American Annals", Philadelphia und dem „Bankarchiv", Berlin.
33. Straßer, Dr. K., Die deutschen Banken im Auslande, München 1924.
33 a. Sutor, Hugo, Geschichte der brasilianischen Finanz- und Steuerpolitik, Rio de Janeiro 1926.
34. Thilo, H. L., Die Möglichkeiten landwirtschaftlicher Betätigung in Rio Grande do Sul, Leipzig 1925.
35. Tonnelat, L'expansion allemande hors d'Europe, Paris 1908.
36. Vallentin, Dr. W., In Brasilien, Berlin 1909.
36 a. Veidl, Erich, Brasilien als Einwanderungsland und Exportgebiet, Wien 1927.
37. Voß, Dr., Die brasilianische Industrie, ihr Stand, ihre Entwicklung und ihr Einfluß auf den deutschen Export, Veröffentlichungen des Mittelrheinischen Fabrikantenvereins, Mainz 1911.
38. Wagemann, Dr. E., Die deutschen Kolonisten im brasilianischen Staate Espirito Santo, München 1915.
39. Walle, Paul, Au Brésil, Paris 1916.
40. Wright, Marie R., The New Brasil, Philadelphia 1908.
41. Wettstein, Dr., Brasilien und die deutsch-brasilianische Kolonie Blumenau, Leipzig 1907.
42. Bernatzick, Alfons, Sao Paulo, Wien 1920.
42 a. Bürger, Otto, „Brasilien", Leipzig 1926.

Sammelwerke, Kalender u. dgl.

43. Almanaque Brasileiro Garnier 1914, Rio de Janeiro.
44. Brasil in 1911 by J. C. Oakenfull, London 1912.
44 a. Brazil in (South American Serie), London (Fischer Unwin Ltd.) 1923.
45. Le Brésil. Ses richesses, ses industries (Extrait de l'ouvrage „O Brasil, suas riquezas naturaes, suas industrias"), publié par le Service d'expansion Economique du Brésil, Paris 1909.
46. Données statistiques sur le mouvement économique du Brésil, publiées par le Ministère de l'Agriculture, Industrie et Commerce, Rio de Janeiro 1918.
47. Exporthandbuch, Deutsches, für Brasilien nebst Adreßbuch deutscher Geschäftsleute, Handwerker usw., in den wichtigsten Küstenstaaten. Berlin (bei H. Paetel) 1906.
48. Kalender, Deutsch-brasilianischer Handels . . ., Rio de Janeiro 1926.
49. „ , Katholischer Haus . . ., „Der Familienfreund" auf das Jahr 1923, Porto Alegre.
50. „ , Uhles . . . für Brasilien, Sao Paulo 1926.
51. Kolonialkongreß, Verhandlungen des deutschen . . 1905, Berlin 1906.
52. Recenseamento do Brasil (1. 9. 1920), herausgegeben vom Directoria Geral de Estatistica, Rio de Janeiro 1924.
53. Resumo de varias estatisticas economico financeiras (Ministerio da Agricultura, Industria e Commercio), Rio de Janeiro 1924.
54. Retrospecto Commercial do „Jornal do Commercio". Rio de Janeiro 1926.
55. Sao Paulo, L'Etat de . . (Agriculture, Elevage du bétail, Industrie, Commerce), publié par le Sécrétariat de l'Agriculture, du Commerce et des Travaux Publics Sao Paulo 1920.
56. Year-Book, The Brasilian . . 1909, J. P. Wileman, London.
57. „ , The Statesman's . ., London 1926.
58. Geschäftsberichte des Deutsch-brasilianischen Handelsverbandes E. V., Berlin.
58 a. Economical Notes on Brazil issued by Dr. S. Simoes Lopes, minister of Agriculture, Industry and Commerce, Rio de Janeiro 1921.

Zeitungen und Zeitschriften.

59. Der Auslanddeutsche, Stuttgart.
60. Bulletin of the Pan American Union, Washington.
61. Commerce Reports, Washington.
62. Deutsche La Plata-Zeitung, Buenos Aires.
63. Deutsche Zeitung für Sao Paulo.
64. Diario Official, Rio de Janeiro.
65. Export, Organ des Zentralvereins für Handelsgeographie und Förderung deutscher Interessen im Auslande, Berlin.
66. The Financial News, London.
67. Jornal do Commercio, Rio de Janeiro.
68. Lateinamerika V., Berlin.
69. Monitor Mercantil, Rio de Janeiro.
70. Nachrichtenblatt des Reichswanderungsamtes, Berlin.
71. „ des deutschen Wirtschaftsverbandes für Süd- und Mittelamerika E. V., Berlin.
72. The South American Journal, London.
73. Südamerikanische Rundschau, Berlin.
73 a. Süd- und Mittelamerika, Berlin.
74. Ueberseedienst, Berlin.
75. Wirtschaftsdienst, Hamburg.
76. The Wall Street Journal, Neuyork.
77. Deutsche Brasilianische Illustrierte, Rio de Janeiro.

Ferner standen Privatinformationen bei führenden Brasilienfirmen und im Material des Deutschen Ausland-Instituts, Stuttgart, und des Weltwirtschafts-Archivs, Hamburg, Ausschnitte aus ca. 30 weiteren Zeitungen und Zeitschriften, sowie Festschriften, Geschäfts- und Konsulatsberichte zur Verfügung.

Einleitung.

Bemerkungen über die Physiographie, die Verteilung der Deutschstämmigen und den fremden Menschenzuwachs Brasiliens.

Brasilien, das mehr als einer halben Million Deutschstämmiger eine neue Heimat und ein fruchtbares wirtschaftliches Betätigungsfeld bietet, gehört zu den zukunftsvollsten und territorial mächtigsten Reichen der Erde. Es erstreckt sich über 39 Längen- und 38 Breitengrade auf Regionen der tropischen, subtropischen und gemäßigten Zone und schließt damit gleichzeitig Kolonial- und Mutterland, Rohstoff- und Siedlungsgebiete in sich. Mit einer Ausdehnung von 8,5 Mill. qkm übertrifft es die Größe Deutschlands (vor 1919) um das 16fache und steht unter den zusammenhängenden Länderkomplexen an dritter Stelle nach Rußland und China.

Fünf Achtel entfallen auf die riesige, durchschnittlich 1500 m hohe Hochebene im Süden und der Mitte des Staates, der Rest auf das gewaltige Becken des Amazonenstroms, von dessen 3,5 Millionen qkm 2,1 zu Brasilien gehören, und auf einige kleine östliche Küstenniederungen. Neben das Stromsystem des Amazonas, dessen Niederschlagsgebiet 2/3 von Europa entspricht, der ungefähr 1000 Nebenflüsse auf brasilianischem Gebiet — darunter 11 länger als der Rhein — hat und von dem zur Regenzeit 5200 km schiffbar sind, treten die des Rio de la Plata, des Sao Francisco und des Parnahyba als zergliedernde und Erschließungsmöglichkeiten bietende topographische Faktoren.

Die Bevölkerungsziffer Brasiliens beträgt gegenwärtig etwa 37 Millionen, was einer Dichte von 4 auf den Quadratkilometer gleichkommt. Im einzelnen verteilt sie sich auf folgende 20 Staaten, den Federaldistrikt (Stadt Rio de Janeiro) und das Acre-Territorium:

Staat	Flächeninhalt (in 1000 qkm)	Einwohnerzahl (in 1000) (1923)	1926 (in 1000)
Alagoas	58	1 049	1 117
Amazonas	1 897	387	410
Bahia	426	3 601	3 859
Ceara	104	1 422	1 520
Districto Federal	1	1 442 [1]	1 360
Espirito Santo	45	522	587
Goyaz	747	576	640
Maranhão	459	961	1 047
Matto Grosso	1 370	279	313
Minas Geraes	579	6 402	6 902
Para	1 140	1 125	1 269
Parahyba	75	1 077	1 193
Parana	221	777	870
Pernambuco	128	2 387	2 617
Piauhy	302	674	739
Rio de Janeiro	69	1 703	1 844
Rio Grande do Norte	57	602	667
Rio Grande do Sul	237	2 433	2 684
Santa Catharina	74	758	848
Sao Paulo	291	5 160	5 752
Sergipe	39	501	524
Territorio do Acre	188	99	106
Brasilien	8 507	33 937	36 868

Die Ausländer, die für das brasilianische Wirtschaftsleben eine entscheidende Rolle spielen, verteilten sich 1920 folgendermaßen[2]):

(Siehe die Tabelle folgende Seite.)

Die Gesamtzahl der fremden Staatsangehörigen entspricht 5,2 % der Gesamtbevölkerung; 1872 betrug sie 388 459 = 3,8 %, 1890: 351 545 = 2,5 %, 1900: 1 279 063 = 7,3 %. Da nach brasilianischem Recht jeder in Brasilien Geborene oder mit einer Brasilianerin Verheiratete und im Lande Ansässige brasilianischer Staatsangehöriger ist, beleuchten die Angaben obiger Tabelle die ziffermäßige Stellung der Deutschen nicht in der richtigen Weise. Untersuchungen, denen das Kriterium der Muttersprache zugrunde gelegt worden ist, führen für die Gegenwart zu folgendem sehr vorsichtig gehaltenen Ergebnis:

Deutschsprachige Bewohner	in Rio Grande do Sul	400 000 =	16 %
	in Santa Catharina	120 000 =	12 %
	in Parana	60 000 =	9 %
	in Sao Paulo	50 000 =	1 %
	in Espirito Santo	25 000 =	2 %
	im Districto Federal	10 000 =	0,8 %
	in Minas Geraes	5 000 =	0,1 %
	in den übrigen Staaten	5 000 =	0 03%
	in Brasilien	675 000 =	1,9 %

Auch diese Ziffern sind wohl durchweg zu niedrig gegriffen und tragen den in gewissen Teilen Rio Grande do Suls, Espirito Santos und Paranas nicht zu verkennenden Degenerationserscheinungen unter den Deutschstämmigen bereits Rechnung.

[1]) Geschätzte Ziffer für 1925.

[2]) L. 52, Synopse, S. 48. L. 58, 1927, S. 196.

Staat	Dtsch.	Oestr.	Franz.	Span.	Engl.	Ital.	Port.	USA.	Türk.	Jap.	Total
Alagoas	34	2	59	38	63	134	237	—	6	—	693
Amazonas	72	17	92	986	363	726	7 615	57	811	32	16 936
Bahia	398	37	419	2 489	240	1 448	3 345	102	1 206	7	10 600
Ceara	18	3	47	23	42	105	296	11	268	2	901
Dist. Fed.	2 885	836	3 538	18 221	2 057	21 929	172 338	1 066	6 121	244	239 129
Esp. Santo	1 308	722	63	1 055	28	12 553	1 728	35	810	1	18 754
Goyaz	66	29	52	192	3	268	304	1	528	—	1 694
Maranhão	12	4	29	65	38	108	625	2	625	—	1 586
Mat. Gros.	117	34	109	570	118	810	1 316	31	1 232	514	25 321
Min. Ger.	1 710	586	867	6 809	1 702	42 943	18 228	138	8 684	1 923	85 705
Para	163	24	316	3 355	310	1 114	14 211	81	1 460	3	22 083
Parahyba	48	10	38	13	13	207	131	4	60	—	602
Parana	4 738	6 304	360	1 817	184	9 046	1 808	81	1 625	701	62 753
Pernamb.	1 550	36	428	1 014	1 123	756	4 809	218	355	6	11 698
Piauhy	3	—	6	5	4	37	66	4	188	—	326
R. de Jan.	898	243	533	4 900	647	10 000	28 661	95	3 200	69	50 831
R. Gr. d. N.	25	7	9	19	7	91	81	11	55	—	327
R. Gr. d. S.	16 952	4 193	1 216	5 359	432	49 136	9 324	233	2 565	13	151 025
Sa. Cath.	10 758	2 620	96	806	53	8 062	506	61	488	—	31 243
S. Paulo	11 060	10 643	3 576	171 289	2 198	398 797	167 199	1 200	19 290	24 435	829 851
Sergipe	45	3	24	20	3	79	125	4	47	—	397
Acre	10	1	17	97	9	56	631	4	627	26	3 506
Total	52 870	26 354	11 894	219 142	9 637	558 405	433 584	3439	50 251	27 976	1 565 961

Das deutsche Siedlungsgebiet, dessen einzelne Ortschaften hier aufzuzählen zu weit führen würde, erstreckt sich in R. G. d. S. auf etwa 35 von den 73 Munizipien, wobei 8 mehr als 50 % teutobrasilianischer Bevölkerung, 5 weitere mehr als 25 % und 16 weitere mehr als 10—25 % aufweisen. In Sa. Cath. entspricht der geschlossene deutsche Komplex etwa der Größe Oldenburgs und gruppiert sich um Joinville, Brusque, Hammonia und namentlich Blumenau, von dem Delgado (ohne ein Wort der Erwähnung, daß es sich dabei um Deutsche handelt) sagt[3]: „Blumenau constitue dans l'Amerique du Sud le Type le plus parfait de la colonisation européenne; c'est la perle de Sa. Catharina." — Die Paranenser Deutschen wohnen in der Hauptstadt Curityba und u. a. in Rio Negro, Palmeira, Iraty, Avahy und Tayo, die zahlreichen Wolga-Deutschen dieses Staates in Ponta Grossa, Lapa und Imbitura. Die Deutschen Sao Paulos findet man außer in der gleichnamigen Hauptstadt u. a. in Jundiahy, Campinas, Limeira, Ribeirão Preto und am Paranápamena, dem Grenzfluß nach Parana hin. Im Staate Rio de Janeiro haben sich die Deutschstämmigen in den alten Kolonien Nova Friburgo und Petropolis, dem „brasilianischen Versailles", erhalten und sich in neuerer Zeit in Visconde de Maua und Itatiaya angesiedelt. In Espirito Santo sitzen sie in den Leopoldinabergen, in Minas Geraes außer in den Städten Bello Horizonte und Juiz de Forá u. a. in Theophilo Ottoni, Itajuba, Vargem Grande, Francisco Salles und Nova Badem. Noch nördlicher leben die Deutschen infolge der klimatischen Verhältnisse fast ausschließlich als Kaufleute in den Städten, und Kolonien wie die in Goyaz am Rio Uvá oder gar in Sergipe in Epitacio Pessoa sind ziffernmäßig bedeutungslos. Selbstverständlich findet sich auch in den Städten Rio Grande do Suls eine stattliche Anzahl von Deutschen, so namentlich in Porto Alegre (35 000) und Pelotas.

Das Verhältnis der Deutschen zu den andersstämmigen Elementen der so verschiedenartigen brasilianischen Bevölkerung drückt sich in den Ziffern der Einwanderungsstatistiken recht anschaulich aus. Nach amtlichen Angaben wanderten von 1820—1925 einschließlich 4 045 822 Personen (Passagiere 2. und 3. Klasse), davon 1 450 466 Italiener = 35,8 %, 1 180 398 Portugiesen = 29,2 %, 556 346 Spanier = 12,5 %, 182 001 Deutsche (Reichsangehörige) = 4,5 %, 87 490 Oesterreicher = 2,1 % ein. Als Deutschstämmige kommen dazu noch eine Anzahl Schweizer, viele Deutschrussen und nach dem Kriege Deutschrumänen. Die Herkunftsländer der Einwandererströme blieben im wesentlichen die gleichen, lediglich die Zahl der Immigranten schwankte in den verschiedenen Dezennien, wobei in den letzten Jahrzehnten eine Abnahme der italienischen und Zunahme der portugiesischen Einwanderung, ferner die neuauftretende aus der Asiatischen Türkei, Syrien und Japan und in den Nachkriegsjahren eine solche aus den neuen europäischen Staaten zu verzeichnen ist. Nachstehende Tabellen geben von dieser Entwicklung Zeugnis[4]:

---

[3]) L. 9, S. 309.

[4] Wirtschaft und Statistik Berlin 1922, Nr. 19.

Jahre	Total	Ital.	Port.	Span.	Deutsche	Russ.	Oestr.
1820—49	16 666	185	752	10	4 330	—	—
1850—59	108 045	24	63 182	181	15 815	—	—
1860—69	108 187	4 916	51 618	633	16 514	—	104
1870—79	193 931	47 100	67 609	3 940	14 627	8 075	7 580
1880—89	453 787	276 724	104 690	29 066	19 201	1 638	4 603
1890—99	1 211 076	690 365	219 354	164 293	17 084	41 418	38 487
1900—09	649 895	221 394	195 585	121 604	13 848	14 906	15 446
1910—19	835 768	137 268	318 581	181 651	25 902	39 188	13 081

Dazu kamen in den letzten Jahren [5]:

	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926
Portugiesen	33 883	19 981	28 622	31 866	23 267	21 508	38 791
Italiener	10 005	10 779	11 277	15 839	13 844	9 846	11 977
Spanier	9 136	9 523	8 869	10 140	7 238	10 062	8 892
Deutsche	4 120	7 915	5 038	8 254	22 168	7 185	7 674
Oesterreicher	757	760	808	2 163	919	2 781	1 078
Russen (o. Polen)	245	1 526	279	777	559	756	751
Schweizer	404	445	552	564	374	256	334
Engländer	658	492	532	584	537	578	596
Türken, Syrer	4 938	1 894	2 307	4 884	4 147	3 939	6 739
Japaner	—	—	—	—	—	6 330	8 407
Jugoslaven	—	—	—	—	—	6 286	3 128
Rumänen	—	—	—	—	—	5 561	15 829
Esthen	—	—	—	—	—	1 669	—
Litauer	—	—	—	—	—	—	6 026
Ukrainer	—	—	—	—	—	—	398
Total	71 027	60 784	66 967	86 679	98 125	84 883	121 459

Die Rückwanderungsquote ist am höchsten bei den Südeuropäern — vor allem bei den Italienern, die großenteils als Saisonarbeiter nach Brasilien kommen —, doch ändert sie infolge des ständig neuen Zustroms nichts an dem Verhältnis der einzelnen Nationalitäten zueinander. Dagegen begünstigt die Seßhaftigkeit der Deutschen, die sich in einer geringen Rückwanderungsquote ausdrückt, deren wirtschaftlichen Aufschwung, namentlich indem sie sie dazu veranlaßt, Grundbesitz zu erwerben.

[5]) Für 1920—24: L. 60, März 1926; für 1925: Chronique Mensuelle des Migrations, Genf, 1926, Nr. 48; für 1926: L. 70, 1926, H. 15.

Hauptteil.

Die Deutschen im brasilianischen Wirtschaftsleben.

Ihre Stellung in der Urproduktion.

Den Grundbesitz der Deutschstämmigen in Brasilien einwandfrei festzustellen, ist ebenso schwierig wie ihre Zahl zu ermitteln. Denn das von den brasilianischen Statistiken oben Gesagte gilt auch hier, daß die Zählungen nach dem Gesichtspunkt der Staatsangehörigkeit vorgenommen wurden. Von privater Seite zusammengetragenes Material liegt genau nur über die Bodenbesitzverhältnisse in R. Gr. d. S. vor, während man bei den anderen Staaten auf Schätzungen angewiesen ist. Nach der Statistik von 1920 rangieren die Reichsdeutschen als ländliche Grundbesitzer in Brasilien

der Anzahl der Besitzungen nach an 3. Stelle nach Italienern und Portugiesen
„ Fläche „ „ „ „ 4. Stelle „ „ „ „ und Uruguayern
dem Werte „ „ „ „ 5. „ „ „ und Portugiesen und Spaniern und Uruguayern

Rechnet man die Oesterreicher hinzu, so rücken sie der Anzahl nach an die zweite, der Fläche und dem Werte nach an die dritte Stelle. Dieses Rangverhältnis würde sich auch bei eventueller Hinzuziehung der Russen und Schweizer nicht ändern. Im einzelnen ergeben sich folgende Landeigentumsverhältnisse[1]):

	Anzahl d. Bes.	Fläche in 1000 ha	Wert in 1000 Cts.	Mittl. Größe in ha	Wert[2]) in 1000 £.
Total	648 153	175 105	10 568	270	637 700
Brasilianer	545 866	145 002	8 263	266	498 157
Fremde total	79 169	10 743	1 135	136	69 000
Italiener	35 894	2 743	466	76	28 097
Portugiesen	9 552	3 629	259	380	15 622
Deutsche	6 887	545	69	79	4 171
Oesterreicher	4 292	215	31	50	1 840
Russen (ohne Polen)	4 471	198	20	44	1 222
Schweizer	386	58	8	149	—

Das macht eine Beteiligung der fremden Staatsangehörigen mit 6,14% am Gesamtboden und mit 10,74% am Gesamtwert, für Deutsche + Oesterreicher sind die entsprechenden Ziffern 0,43% und 0,95%. Die Differenz zwischen der Totalsumme und der Brasilianer + Fremde erklärt sich aus dem nicht berücksichtigten Regierungsland und solchem mit mehreren Besitzern verschiedener Nation.

[1]) L. 52, Bd. 3, Teil 1, Taf. 22.
[2]) L. 63, 1924, Nr. 180.

Die Verteilung des deutschen und österreichischen Besitzes auf die einzelnen Staaten zeigt folgende Zusammenstellung (Quelle wie [1]):

Staat	Deutsche			Oesterreicher		
	Anz. d. Bes.	Fläche in ha	Wert in Cts.	Anz. d. Bes.	Fläche in ha	Wert in Cts.
Alagoas	—	—	—	—	—	—
Amazonas	3	3 074	80	1	24	17
Bahia	11	5 240	915	5	191	110
Ceara	—	—	—	1	606	17
Distr. Fed.	—	—	—	—	—	—
Espir. Sant.	357	23 134	2 393	260	16 707	3 316
Goyaz	1	19 360	112	1	484	21
Maranhao	—	—	—	1	61	15
Matto Grosso	4	90 400	809	2	2 705	157
Minas Geraes	73	20 076	1 846	36	3 595	666
Para	4	1 334	12	2	2 373	4
Parahyba	1	6	40	—	—	—
Parana	447	36 730	4 614	1 501	54 779	5 339
Pernambuco	2	764	166	—	—	—
Piauhy	1	4 356	20	—	—	—
Rio de Jan.	18	5 326	499	7	403	66
R. Grande d. N.	2	1 645	48	—	—	—
R. Gr. do Sul	3283	151 381	27 144	1 061	45 823	7 198
Sa. Catharina	2710	99 731	9 563	1 016	43 396	4 063
Sao Paulo	502	81 831	20 482	398	43 745	9 537
Sergipe	7	725	433	—	—	—
Terr. Acre	1	300	11	—	—	—
Summe	7427 *)	545 413	69 187	4 292	214 892	30 526

So wertvoll diese Zahlen an sich sein mögen, so wenig geben sie jedoch das richtige Bild von der wirtschaftlichen Lage unserer Landsleute, soweit die drei Südstaaten in Frage kommen. In Rio Grande do Sul liegen die Verhältnisse tatsächlich so, daß nicht 15 000 ha, sondern 4,3 Millionen ha [3]) Deutschbrasilianern gehören; das sind 17,4% des in Privatbesitz befindlichen Bodens und 15,9% des ganzen Staates, und wenn bei den Landesteilen mit jüngerer deutscher Einwanderung die Ziffern nicht ebenso günstig sind, so ist doch der gesamte deutschbrasilianische Landbesitz mit 6 Millionen ha keineswegs überschätzt. Demgegenüber steht freilich eine Ausdehnung des gesamten brasilianischen Riesenreiches über 853 Millionen ha, von diesen aber sind nur 175 Millionen ha als ländlicher Besitz anzusprechen, so daß der deutsche Anteil hieran mit 3,4% figuriert. Faktisch hat man ihn relativ noch höher zu bewerten, da die landwirtschaftlich genutzte Fläche Brasiliens überhaupt nur 6,2 Millionen ha beträgt, und die Deutschen einen größeren Prozentsatz ihres Bodens kultiviert haben als die Lusobrasilianer. Das Kulturland Brasiliens verteilte sich 1920 folgendermaßen (in 1000 ha):

Sao Paulo	2144
R. Grande d. S.	1169
Minas Geraes	1100
Uebrige Staaten	1787

*) Die Differenz in der Anzahl der deutschen Besitzer ist auf Druckfehler zurückzuführen.

[3]) L. 65, Jahrg. 1921, Nov.

Darauf wurden in Ackerbau und Plantagenwirtschaft (1920) produziert Güter im Werte von 4 394 580 Contos; es entfielen davon (in 1000) auf[4]:

Sao Paulo	1211	(an 1. Stelle)
Minas Geraes	872	(„ 2. „)
R. Grande d. S.	466	(„ 3. „)
Parana	110	(„ 8. „)
Sa. Catharina	73	(„ 13. „)

Ergänzt man diese Ziffern durch den Wert der Viehbestände (im gleichen Jahre), nämlich:

R. Grande d. S.	1620	(an 1. Stelle)
Minas Geraes	1467	(„ 2. „)
Sao Paulo	705	(„ 3. „)
Parana	169	(„ 7. „)
Sa. Catharina	154	(„ 10. „),

so nimmt in der landwirtschaftlichen Gesamtbewertung R. Gr. d. S. die 2., Parana die 8. und Sa. Cath. die 9. Stelle unter den 22 brasilianischen Staaten ein; von dem Werte der landwirtschaftlichen Produktion und des Viehbestandes Brasiliens überhaupt in Höhe von 10 578 325: entfallen 2 595 400: oder 24% auf diese drei Staaten, und auf die Teutobrasilianer kann man unter Hinzuziehung auch der übrigen Landesteile (namentlich von S. Paulo und Espirito Santo) bei sehr vorsichtiger Schätzung rund 850 000: oder 8% rechnen. Dieser Prozentsatz wird auch kaum verändert, wenn man die angeführten, der letzten offiziellen Statistik entnommenen Wertangaben um die Hälfte vermehrt, was dem gegenwärtigen Stande entspricht; seine Bedeutung ergibt sich aus der Tatsache, daß die Landwirtschaft — trotz allen industriellen Aufschwungs — nach wie vor der Hauptfaktor im brasilianischen Wirtschaftsleben ist. Speziell liegt dessen Schwerpunkt in der Kaffeekultur (z. B. betrug 1924 der Wert des Kaffeexports 72 Millionen £ von 95 Millionen £ total), doch stehen die Deutschbrasilianer mit in der ersten Reihe in dem Bestreben, das ungesunde Verhältnis, das in dem Satz „O café da para tudo" seinen Ausdruck findet, zu ändern und eine Polykultur an Stelle des wertmäßig so überragenden Kaffeebaus zu setzen, und andererseits ist ihr Anteil an diesem selbst nicht unbedeutend.

Nach den erst 1925 veröffentlichten Ergebnissen der brasilianischen agrarstatistischen Erhebung von 1920 ergeben sich für Umfang und Verteilung des brasilischen K a f f e e a n b a u s folgende Daten[5]:

Staat	Zahl der Betriebe	Anbaufläche in 1000 ha	Produktion in 1000 Sack (60 kg)	Zahl d. Bäume in Millionen
Total	128 424	2216	13 141	17 084
Sao Paulo	21 341	1029	5 563	8 239
Min. Geraes	41 393	651	4 213	4 800
R. de Janeiro	10 766	194	1 361	1 556
Espir. Santo	16 375	153	1 039	1 146

[4]) L. 54, S. 116.

[5]) Zitiert nach „Der Tropenpflanzer" 1926, Juliheft.

Die überragende Bedeutung S. Paulos, das die Hälfte der Anbaufläche und Baumzahl auf sich vereinigt, geht aus dieser Zusammenstellung hervor. Gleichzeitig zeigt ein Vergleich zwischen den relativen Produktionsziffern von S. Paulo und Minas Geraes, daß sich eine Verschiebung zugunsten des noch nicht durch fortgesetzten Kaffeebau ermüdeten Bodens des letzten Staates bemerkbar zu machen beginnt. Das Kulturzentrum des wichtigen Produktes wandert tatsächlich langsam nordwärts und liegt gegenwärtig nicht mehr bei Campinas, sondern bei Ribeirão Preto. In diesem größten Kaffeedistrikt der Welt war der größte Besitzer — ein Deutschbrasilianer, doch konnte man ihn schließlich seiner inneren Zugehörigkeit nach nicht mehr zum Deutschtum rechnen. Immerhin sei die Laufbahn Franzisco Schmidts, des 1924 verstorbenen Kaffeekönigs[6]) einer eingehenden Besprechung gewürdigt, da sie zeigt, welche materielle Stellung Deutsche in Brasilien erringen konnten. Er wurde am 3. Oktober 1850 in einem Dorfe bei Worms geboren, und kam als sechsjähriger Knabe mit seinen Eltern nach Brasilien. Er war anfangs als Tagelöhner tätig; Fleiß und Sparsamkeit aber ermöglichten es ihm und seiner Frau (einer Deutschbrasilianerin, deren Eltern aus Thüringen stammten), im Jahre 1890 eine eigene kleine Kaffeefazenda zu erwerben. Seine Tüchtigkeit im Verein mit dem starken Anziehen der Kaffeepreise gestatteten ihm bald eine immer wachsende Vergrößerung seines Besitzes. 1908 hatte er 35 Farmen mit etwa 30 000 ha Bodenfläche, von denen 9100 ha mit 7,5 Millionen Kaffeebäumen bepflanzt waren. 1400 Kolonistenfamilien, die in 950 eigenen Häusern untergebracht waren, 1000 Pferde und Maultiere, 2000 Stück Rindvieh und 300 Pflüge waren ständig in dem Riesenbetriebe beschäftigt, dessen durchschnittliche Jahresproduktion damals 150 000 Sack (à 60 kg) Kaffee ausmachte. 1914 gehörten ihm 10 Millionen Sträucher auf 168 000 ha, die von 11 000 Menschen bewirtschaftet wurden und jährlich 20 000 Ztr. Kunstdünger verbrauchten. 1918 wurde die auf 52 angewachsene Zahl der Fazenden des Kaffeekönigs unter der Firma „Cia. Agricola Franzisco Schmidt" zu einer Aktiengesellschaft mit 15000 Contos Kapital vereinigt. Neben einer Kaffeeproduktion von rund 300 000 Sack pro Jahr werden auf einigen der Farmen größere Mengen Zuckerrohr gewonnen und in eigenem Betrieb verarbeitet (vgl. S. 27).

Eine größere Kaffeepflanzung in deutschem Besitz ist die der Firma Th. Wille von „Iracema" bei Limeira[7]), und das Handelshaus Zerrenner, Bülow & Cia kontrolliert in der „Cia. Caféira de S. Paulo" über 4,5 Millionen Bäume[8]). Daneben gibt es in S. Paulo zahlreichen deutschen Kleinbesitz. Nach einer amtlichen Paulistaner Statistik[9]) vom Jahr 1905 existierten im Staate 57 000 ländliche Besitzungen auf 5 Millionen Alqueiren (à 2,42 ha) im Werte von 1 Million Contos. 600 000 Alqueiren waren kultiviert, davon 360 000 mit 690 Millionen Kaffeebäumen. 792 (675 + 117) im Werte von 31 292:

[6]) L. 73a, 1908, H. 16, 1909, H. 3 + L. 73, 1911, H. 1 + L. 63 v. 18. 7. 14.
[7]) L. 70, Jahrg. 1921, Nr. 19.
[8]) L. 68, Jahrg. 1923, Nr. 32/33.
[9]) Zitiert nach L. 73, Jahrg. 1910, H. 7a.

(29 792 + 1500) gehörten Deutschen und Oesterreichern. Diese Ziffer erscheint um so stattlicher, als der überwiegende Teil der Ansiedler mittellos ins Land kam. 1923 hatte sich die Zahl der ländlichen Besitzungen S. Paulos auf 87 000 erhöht, und auf Deutschen gehörenden 642 Fazenden gab es im gleichen Jahre 22 220 641 tragende Kaffeesträucher[10]. Ein Rückgang in der Zahl ist darin weder absolut zu erblicken, da die letztangeführte Statistik sich nur auf Kaffeebaubetriebe bezieht, noch relativ, da viele der deutschen Besitzer durch Naturalisation oder Heirat mit brasilianischen Staatsangehörigen selbst Brasilianer geworden und die Neuhinzugewanderten noch nicht zu Besitz gekommen sind. So kann man den Deutschbrasilianern — ohne Fr. Schmidt und unter Berücksichtigung derer in Espirito Santo — einen Besitz von 35 Millionen Kaffeesträuchern und damit einen durchschnittlichen Anteil von 3% an der jährlichen Kaffeeproduktion Brasiliens zuschreiben, ohne dem Vorwurf der Schönfärberei zu verfallen.

Am Anbau anderer in ausgesprochener Plantagenwirtschaft erzeugter Produkte sind Deutschbrasilianer in geringerem Maße beteiligt. Der Grund hierfür ist in den klimatischen Verhältnissen zu finden, die in den für die Kultivierung jener Pflanzen zugänglichen Teilen Brasiliens herrschen.

So entfallen von der Baumwollkultur, die nach dem Bericht des Landwirtschaftsministeriums 1924 auf 636 808 ha mit einem Ernteergebnis von über 130 000 to betrieben wurde, 55,3% auf die tropischen Nordstaaten Ceara, Pernambuco, Parahyba, R. Grande d. Norte und Maranhao, 29% auf S. Paulo und Minas Geraes und der Rest auf die anderen Nord- und Mittelstaaten. Die schwache Beteiligung Deutschstämmiger an der Erzeugung jenes Produkts liegt in den Munizipien Tatuhy, Itararé und Avaré des Staates S. Paulo[11]. Die Fazenda „Carioba" der Firma Rawlinson, Müller Cia erntet etwa 100 to Baumwolle im Jahr.

Nicht günstiger sind die Verhältnisse beim Rohrzucker, von dem jährlich etwa 800 000 to in den Staaten Pernambuco, Rio de Janeiro, Minas Geraes, Alagoas, Bahia und Sao Paulo gewonnen werden. Demgegenüber fällt das, was kleinere deutsche Betriebe liefern, kaum ins Gewicht.

Da der Kakaobaum klimatisch viel weniger anpassungsfähig ist als die andern erwähnten Plantagenpflanzen, beschränkt sich seine Kultur noch mehr auf die heißen und feuchten tropischen Niederungen und damit auf Gegenden, in denen Deutsche auf die Dauer nicht arbeiten können. So ist von den deutschen Kakaopflanzern, die 1822 bei S. Jorge dos Ilhéos in Bahia angesiedelt worden waren, nichts übrig geblieben[12], und die im selben Staate gelegene deutsch-schweizerische Niederlassung „Leopoldina" (die allerdings vornehmlich dem Kaffeebau diente) konnte sich nur durch Verwendung von farbigen

[10]) L. 69 v. 14. 6. 24.
[11]) L. 63 v. 17. 12. 25.
[12]) L. 1.

Arbeitskräften halten. In der Gegenwart finden sich in Bahia, das 110 Millionen von 130 Millionen Kakaobäumen Brasiliens besitzt, und wo in der Kakaokultur 320 000 : angelegt sind [13]), ebenfalls einige deutsche Plantagen. Die große Fazenda von Hugo Kaufmann & Co. in Agna Preta (Mun. Ilhéos), die mit modernsten Trockeneinrichtungen versehen ist, sei hier genannt [14]).

Eine Pflanze, deren Erzeugungsart man als eine Zwischenstufe von Plantagen- und Ackerwirtschaft ansehen kann, ist der Tabak. In Bahia, seinem Hauptproduktionsgebiet, spielen Deutschbrasilianer die weitaus erste Rolle als Händler und Verarbeiter (vgl. S. 51 + S. 28), in R. Gr. d. S. (315 000 ha Tabakskulturen im Jahr 1922) liegt der Anbau zum überwiegenden Teil in ihren Händen, und selbst wenn sich die Ziffern einer älteren Statistik [15]), wonach von einer Ernte von 380 000 Arroben (5700 to) 345 000 Arroben von Kolonisten deutscher Abstammung eingebracht wurden, zugunsten der Italiener etwas verschoben haben, so entfällt von den 15 000 to der gegenwärtigen Produktion Rio Grande do Suls doch die Hauptmasse auf die deutschen Munizipien Sa. Cruz, S. Leopoldo und die Ufer des Cahy und Taquary.

Was von der Anbauart des Tabaks gesagt wurde, gilt auch vom Reis, und demgemäß findet sich diese feuchtigkeitsbedürftige Pflanze sowohl in den tropischen wie — bei künstlicher Bewässerung — auch in den südlichen Staaten Brasiliens. Von R. Gr. d. S. aus nahm sie sogar ihre erste Verbreitung, und wenn heute von der Produktion jenes billigen Volksnahrungsmittels je nach den Ernten 15—20% auf diesen Staat fallen, so hat er außerdem das Verdienst, den Ausbau der Reiskultur am tatkräftigsten propagiert zu haben. Der größte Teil der Rio-Grandenser Reispflanzer ist deutschen Stammes, und bereits 1878 exportierten die vier deutschen Kolonien Taquara, Sa. Emilia, S. Angelo und Sa. Cruz 6000 Sack Reis. Damals war Brasilien indessen noch für lange Zeit Reiseinfuhrland, der bedeutende Umschwung setzte erst im letzten Jahrzehnt ein. Es betrug [16]) der

	Reisimport	Reisexport
1902	100 985 to	—
1910	17 320 to	51 to
1917	85 to	44 639 to
1920	—	134 554 to

(Die Wiederbelebung des Imports und der Rückgang des Exports in den jüngsten Jahren ist auf Mißernten, Zollerleichterungen und starke Nachfragesteigerung zurückzuführen.) — Derartige Ziffern konnten nur durch Anbau in großem Stile erreicht werden, und hierfür waren namentlich in R. Gr. d. S. wiederum Deutsche die Pioniere. 1903 legten die Gebr. Lang in Pelotas eine Reispflanzung mit künstlicher Bewässerung in großem Maßstabe an, und Oskar Löwen bebaute bereits 1905 100 ha mit Reis. Die Firma Bromberg schuf mustergültige Bewässerungsanlagen; maschinelle Bodenbearbeitung (mit

[13]) L. 63 v. 24. 5. 26.
[14]) Afrikanachrichten, Leipzig, Jahrg. 1925, Nr. 20.
[15]) Zitiert nach L. 73a, Jahrg. 1909, H. 22.
[16]) L. 42a, S. 154.

überwiegend deutschen Pflügen) und rationelle Kunstdüngerverwendung halfen in den gut geleiteten deutschen Betrieben die Erträge von 35 Ztr. auf 75 Ztr. pro ha steigern, und heute stehen etwa 85 000 ha in R. Gr. d. S. unter Reiskultur, die wertmäßig die dritte des Staates darstellt. Namen wie Treptow, Sänger, Keßler usw. sind führend auf diesem Gebiete, dessen Ausgestaltung für das Rio-Grandenser Wirtschaftsleben so bedeutungsvoll geworden ist[17]. Eine in die Augen fallende Beteiligung Deutschstämmiger am Reisbau in den anderen brasilianischen Staaten ist nur in Sa. Cath. festzustellen, wo 1924 ihm 9300 ha dienten und von den geernteten 17 000 to allein 6700 to auf die Munizipien Blumenau und Joinville entfielen[18]. Im Parahybatal in Min. Ger. bauen ebenfalls Deutsche Reis.

Naturgemäß wandte sich das Interesse der deutschen Ansiedler zuerst der ihnen aus der Heimat vertrauten Ackerwirtschaft zu, wobei sie freilich mit den ihnen am nächsten liegenden Getreide- und Hackfruchtarten mancherlei Fehlschläge erlitten. So war in den anfangs besiedelten Teilen von R. Gr. d. S. die Bodenbeschaffenheit für Weizenbau wenig günstig, und die Rostkrankheit verminderte die Ertragfähigkeit. Weite Gebiete Brasiliens sind indessen für Getreidekultur unter Maschinenbenutzung hervorragend geeignet, und durch ihre Förderung könnten der heimischen Volkswirtschaft Millionen erspart werden. Denn allein für Weizen und Weizenmehl gehen jährlich etwa 200 000 : an Argentinien und die USA, da die 100 000 ha, die gegenwärtig dafür zur Verfügung stehen, mit ihrer Produktion von etwa 110 000 to nur den sechsten Teil des Bedarfes bestreiten[19]. 95% des Weizenbaulandes entfallen auf R. Gr. d. S., das seinen Konsum nicht nur selbst deckt, sondern in gewissen Grenzen noch ausführen kann. 1921 betrug die Weizenproduktion 2 554 166 Sack, der Export des Staates 56 988 Sack[20], worin sich Lusobrasilianer und Deutschstämmige ungefähr gleichmäßig teilen. Eine ausgesprochene Domäne der letzteren sind die nordeuropäischen Getreidearten Roggen, Gerste und Hafer, deren Anbau aber recht beschränkt ist (Sa. Cath. 3600 ha Roggen, R. Gr. d. S. 5000 ha Gerste und 4000 ha Hafer)[21], da sie außerhalb der teutobrasilianischen Bevölkerung kaum Absatz finden. Im übrigen muß man dieser nachsagen, daß sie sich außerordentlich rasch in die andersartigen Produktionsverhältnisse Brasiliens eingelebt hat, und so betreibt sie auch in der Ackerwirtschaft erfolgreich die Kultur der in ihrem Ursprungslande weniger oder überhaupt nicht bekannten Gewächse. Das gilt besonders vom Mais, von dem in Brasilien 5mal so viel wie Kaffee erzeugt wird und dessen auf sämtliche Gegenden des Landes verteiltes Anbauge-

---

[17]) L. 17, S. 204.
[18]) L. 67 v. 12. 3. 26.
[19]) L. 23, S. 64.
[20]) L. 17, S. 193.
[21]) L. 42a S. 153 + L. 63 v. 16. 5. 24.

biet mit 2,3 Millionen ha[22]) an erster Stelle unter allen Kulturen figuriert. Auf Minas Geraes, S. Paulo und R. Gr. d. S. entfallen je 24 % der durchschnittlich 4—5 Millionen to betragenden jährlichen Produktion, und der Anteil der Deutschen daran ist im letztgenannten Staate sehr beträchtlich, da die in ihren Händen liegende Schweineschmalzindustrie darauf beruht.

Bei den Hackfrüchten ist es in erster Linie der Anbau der schwarzen Bohnen, der von den deutschen Kolonisten betrieben wird. Bis zum Beginn dieses Jahrhunderts hatte R. Gr. d. S. das Monopol für ihre Erzeugung, und 70 Jahre hindurch war die „feijão preto“ eine Haupteinnahmequelle der Teutobrasilianer dieses Staates. Dessen Bohnenproduktion betrug[23]) (in Säcken à 60 kg):

1855	22 911 Sack
1875	128 930 „
1895	600 115 „
1915	105 413 „

Der Rückgang ist noch viel beträchtlicher, wenn man die starke Kolonistenzunahme in Beziehung zu den absoluten Ziffern setzt. Zurückzuführen ist er auf die bedeutende Anbausteigerung in den Nachbarstaaten, die außerdem ihre Ernte früher auf den Markt bringen können. Zwar besitzt R. Gr. d. S. mit 186 000 ha von 655 000 ha total noch den größten Teil der Bohnenanbaufläche in Brasilien, doch steht es in der Produktion mit einer Quote von 17 % an dritter Stelle hinter S. Paulo und Minas Geraes (1920)[24]).

Eine bei den Teutobrasilianern beliebte Kulturart ist die der Mandiokawurzel, einer Euphorbiacee, die neben dem Volksnahrungsmittel des Mandiokamehls Stärke und Tapioka (Sagoart) liefert und auch auf den ausgepflanzten Böden der alten Kolonien noch reichliche Erträge gibt. Schon 1814 wird der Baron Georg von Langsdorff in Porto Estrella als Maniokpflanzer erwähnt[25]). 1920 wurden in ganz Brasilien 2,9 Millionen to geerntet, wobei R. Gr. d. S. mit 402 837 to an zweiter Stelle hinter Bahia rangierte, und Sa. Cath. mit 168 876 to den 6. Platz einnahm[24]). Beim Anbau der Kartoffel steht R. Gr. d. S. durch seine germanische Kolonistenbevölkerung obenan. Von der durchschnittlichen brasilianischen Jahresproduktion in Höhe von 200 000 to entfallen auf die drei Südstaaten 60 %, auf R. Gr. d. S. allein 43 %[24]).

Mit großem Geschick verstanden es die Deutschbrasilianer, wie schon beim Reis gezeigt, an Stelle von Pflanzungsarten, die durch Absatzschwierigkeiten oder Bodenmüdigkeit unrentabel wurden, andere gewinnbringendere zu setzen. So nahm in letzter Zeit in R. Gr. d. S. der Anbau von Luzerne einen stetigen Aufschwung. Begonnen wurde damit durch den Baron von Kahlden in S. Angelo im Jahr 1878; heute sind die deutschen Kolonisten im Cahytale die Hauptlieferanten des in getrocknetem Zustande als hochwertiges Viehfutter auch in

---

22) L. 42 a, S. 151.
23) L. 17, S. 195.
24) L. 53, S. 21.
25) L. 1, S. 19.

anderen brasilianischen Staaten begehrten Produktes, von dem 1920 als geringer Prozentsatz ($^1/_{32}$) des Eigenkonsums 5629 to aus R. Gr. d. S. ausgeführt wurden[26]. Verhältnismäßig jung ferner ist die Obstkultur zum Zwecke des Exports. Daß dessen Ziffern noch von denen des Imports übertroffen werden, ist unnötig, da bei richtiger Behandlung alle erdenklichen Arten von Obst auf dem fruchtbaren Boden Brasiliens gedeihen[27]. Abgesehen von den spezifisch brasilianischen Früchten kommen in Bahia und Sa. Cath. (Mun. Blumenau) die Ananas, in S. Paulo die Banane, in Rio Grande do Sul die Orange und die Fruchtarten der gemäßigten Zone vor. Um die Veredelung der letzteren machten sich namentlich Deutsche (Schönwald, Winge, Hannemann usw.) verdient, und auch aus der Orangenkultur schufen sie sich eine lohnende Verdienstmöglichkeit[28], die freilich gegenwärtig dadurch eingeschränkt ist, daß Argentinien, welches 1924 für 700 000 Milreis Apfelsinen aus R. Gr. d. S. bezog, 1925 zur Förderung seiner eigenen Pflanzungen die Obsteinfuhr aus Brasilien (mit Ausnahme von Ananas, Bananen, Kokosnüssen und Zitronen) verbot[29]. In S. Paulo, dem Zentrum des Bananenbaus, sind gleichfalls Deutsche an dieser Kultur beteiligt, ja ein Namensvetter des Kaffeekönigs Schmidt gilt oder galt wenigstens vor dem Kriege hier als größter Bananenproduzent mit seinen Besitzungen im Cubataotale (Mun. Santos), wo man 1910 schon 1,5 Millionen Stauden zählte[30]. Der Großanbau von mitteleuropäischem Gemüse wird von den deutschen Siedlern der Südstaaten weniger gepflegt, da über den Eigenverbrauch hinaus in jenen Gegenden keine bedeutende Nachfrage herrscht; höchstens Zwiebeln und Kürbisse erfreuen sich einer solchen, gesuchter sind Tomaten, Artischoken und Melonen. Gut rentieren sich derartige Kulturen in der Nähe der bedeutenden Städte, und so findet man bei Rio de Janeiro und Sao Paulo auch deutsche Großgärtnereien. Als eine von ihnen ist weithin bekannt die über 40 Jahre bestehende „Loja Flora" von Franzisco Nemitz in Sao Paulo, deren Ruf als Kunstgärtnerei durch die von ihr vorgenommene Ausschmückung des brasilianischen Pavillons auf der Brüsseler Weltausstellung begründet wurde[31], sowie die von J. Dierberger am gleichen Ort.

Der Weinbau ist in bescheidenem Umfange in ganz Brasilien von den Mönchen eingeführt worden, die Wein für die Abhaltung des Abendmahls brauchten. Rio Grande do Norte ist nach der offiziellen Statistik von 1920[32] der einzige Staat, in dem keine Reben kultiviert wurden. Auf Rio Grande do Sul entfielen dagegen im gleichen Jahre 440 045 hl bei einer Gesamternte von 485 223 hl (11 635 hl auf Parana, 6483 hl auf Sa. Cath.). Während die Quantität der Rio-Grandenser Erzeugung auf die italienischen Kolonisten

[26] L. 17, S. 200.
[27] L. 63 v. 8. 2. 26.
[28] L. 41, S 216.
[29] L. 63 v. 5. 10. 25.
[30] L 73a, Jahrg 1908, H. 16 + L. 73, Jahrg. 1910, H. 7a.
[31] L 73, Jahrg. 1910, H. 7a + L. 65, Jahrg. 1911, H. 8.
[32] L. 53, S. 25.

zurückzuführen ist, sind die Maßnahmen zur qualitativen Verbesserung des Produkts fast ausschließlich auf Konto der Deutschen zu setzen. Die ersten deutschen Versuche in den Kolonien Feliz und Pinhal, heimische Sorten anzubauen, fanden vor etwa 50 Jahren ihr Ende durch das Auftreten von Pflanzenkrankheiten, und man ging allgemein zur Kultur der widerstandsfähigeren amerikanischen Reben über, die jedoch nur mittelmäßige Weine liefern. Hier Abhilfe zu schaffen war das Ziel Oskar Loewens, der 1901 auf seinem Gut „Granja Progresso" bei Porto Alegre begann, europäische Gewächse zu akklimatisieren. Erfolgreich gelang ihm das mit drei Rotweinsorten, von denen durch seinen Nachfolger, Albert Bins, jährlich 52 000 l gewonnen werden. Einen europäischen Weißwein, der als Rheinweinersatz beliebt ist, liefert das Weingut Bento Goncalves von Carlos Dreher[33]).

Neben die Acker- und Plantagenwirtschaft tritt in Brasilien die Waldwirtschaft als wichtiger Zweig der Bodennutzung. Die Beteiligung der Deutschbrasilianer daran wird im wesentlichen im Abschnitt „Handel" gezeigt, denn von einer eigentlichen landwirtschaftlichen Produktion kann man weder beim Kautschuk, noch bei den Oelfrüchten, noch beim Carnaubawachs reden. Auch bei den Hölzern und dem Herva Matte ist das kaum möglich, denn deren kulturmäßige Erzeugung ist minimal gegenüber der direkten Gewinnung aus dem Urwald. Immerhin lassen die deutschen Kolonisten die Teesträucher auf ihren Besitzungen nicht ungenutzt, und aus einzelnen Munizipien Rio Grandes erfolgt bereits eine beträchtliche durch regelrechte Pflanzungen geförderte Mateausfuhr. So exportierte das kleine Gebiet von Venancio Ayres[34]):

1900	23 000 Arroben (à 15 kg)
1910	32 000 „
1920	44 115 „

und auch in Parana ergänzen Kulturen die ursprüngliche Gewinnung des Brasiltees. Beim Holz liegen die Verhältnisse derart, daß erst in der allerjüngsten Zeit (1925) von seiten der Regierung etwas wie rationelle Forstwirtschaft an Stelle des sinnlosen Raubbaus zu setzen versucht wurde, nachdem man in einzelnen Teilen Brasiliens Holz billiger aus Finnland (!) als aus dem Inlande bezog. Von Deutschen in R. Gr. d. S. wurden dagegen die Uebelstände einer fehlenden Aufforstung schon zeitig erkannt; auf ihre Initiative hin ist die Einführung der Eukalyptuskultur zuerst vor 20 Jahren in Pedras Brancas erfolgt, und bis heute sind, namentlich in den Kampregionen des Staates über 20 Millionen Eukalyptusbäume angepflanzt worden[34]).

Auf dem Kamplande finden sich weniger deutsche Siedler, denn es war von jeher das Reservat der Großestancieros portugiesischer Herkunft, die hier Viehwirtschaft in extensiver Form betreiben, doch ist die wirtschaftliche Tüchtigkeit der teutobrasilianischen Kolo-

---

[33]) L. 17, S. 215, 216.
[34]) L. 17, S. 212, 218.

nisten so groß, daß sie auch auf diesem seinem eigensten Gebiete das eingeborene Element zurückzudrängen und sich zwischen ihm niederzulassen beginnen[35]). In R. Gr. d. S. gibt es gegenwärtig etwa 150 größere deutsche Besitzungen dieser Art. Der Ansporn zu ihrem Erwerb waren die neuen Möglichkeiten, die die Viehhaltung in Brasilien seit den letzten 15 Jahren bietet: denn seit dieser Zeit erst begann man eigentlich, sich dort mit der Verwertung von viehwirtschaftlichen Nebenprodukten zu beschäftigen, und noch heute werden bedeutende Mengen von Butter, Käse und Dosenmilch importiert. Bei einem Rindviehbestand von gegenwärtig etwa 40 Millionen Stück klingt das geradezu lächerlich, doch darf man die schwierigen Verkehrsverhältnisse nicht außer acht lassen als Hauptgrund für die Tatsache, daß in den großen Viehwirtschaften der Pampa die Milch nur der Aufzucht des Kalbes dient. Der Viehbestand Brasiliens betrug nach amtlichen Statistiken[36]) (in Tausenden):

Staat	Rindvieh		Pferde		Esel + Mault.	
	1913	1920	1913	1920	1913	1920
Total	30 705	34 271	7 289	5 254	3 208	1 865
R. Gr. d. S.	7 289	8 489	1 422	1 407	201	215
		(9 777		(1 573)		(404)
Sa. Cath.	521	614	129	133	46	41
Parana	—	540	—	190	—	44

Staat	Ziegen		Schafe		Schweine	
	1913	1920	1913	1920	1913	1920
Total	10 049	5 087	10 633	7 933	18 399	16 169
R. Gr. d. S.	87	94	3 745	4 486	4 908	3 367
		(162)		(5 295)		(6 039)
Sa. Cath.	13	17	35	49	360	614
Parana	—	44	—	56	—	778

Die in Klammern gesetzten Ziffern geben die Zahlen für R. Gr. d. S. im Jahr 1921[37]) an und sie berechtigen in Verbindung mit denen von 1913 zu dem Schluß, daß bei der Zählung von 1920 — der ersten allgemeinen in ganz Brasilien vorgenommenen — Furcht vor Steuererhöhungen oder ähnliches die Angaben beeinflußt hat. Gleichzeitig zeigen sie die bedeutende Rolle, die R. Gr. d. S. in der brasilianischen Viehwirtschaft spielt, und man ginge fehl, wenn man den deutschen Siedlern dieses Staates nicht einen beträchtlichen Anteil daran zuschreiben wollte. In der Schweinezucht stehen sie so obenan, daß die Borstentiere in Brasilien „gado allemao", „deutsches Vieh", genannt werden, und das Rio-Grandenser Jahrhundertbuch gibt aus einem Distrikt des deutschen Munizips Venancio Ayres, der ein mittleres Abbild der allgemeinen Verhältnisse ermöglichen soll, pro Familie einen Besitz von 6,6 Pferden, 12,5 Stück Rindvieh und — 72 Schweinen an[38]). Die letzte enorme Ziffer erklärt sich aus der Bedeutung des Schweines als Mittel zur Verarbeitung des Maises, der als solcher die hohen Transportkosten zur Küste nicht lohnen

---

[35]) L. 34, S. 15 + L. 30, S. 264.
[36]) Zu Spalte I: L. 58 a, zu Spalte II: L. 53, S. 16.
[37]) L. 65, Jahrg. 1822, Heft 12.
[38]) L. 17, S. 229 ff. 1922.

würde. Allgemein gepflegt wird von den Teutobrasilianern die Geflügelzucht, deren Ergebnisse namentlich in R. Gr. d. S. groß sind. In dem „Nährstaate" Brasiliens zählte man schon 1918 9,5 Millionen Stück Hühner, Truthühner und Enten, und 1920 führte allein das Munizip S. Sebastião do Cahy 18 390 Stück Geflügel und 157 150 Dtzd. Eier aus[39]). Auch auf dem Gebiete der Imkerei waren die Deutschen Rio Grande do Suls bahnbrechend, und während früher der Honigreichtum der brasilianischen Urwaldpflanzen ihnen hohe Erträge sicherte, liefern ihnen jetzt namentlich die Orangenblüten eine hochwertige und gesuchte Ware.

Eine Produktionsart, die wie so manche andere in Brasilien, noch im Anfangsstadium ihrer Entwicklung steht, ist die Fischerei, von der man annehmen sollte, daß sie in einem Lande mit so langen Küsten und so zahlreichen Flüssen eine hervorragende Rolle spielt. Im Gegenteil gehen jedoch jährlich etwa 30 Millionen Mark für Stockfische und Fischkonserven nach Nordamerika, obwohl Brasilien sich nicht nur selbst versorgen, sondern auch Sardinen, Austern und Edelfische exportieren könnte. „Jeden Winter und Frühling nähern sich ganze Schwärme der wertvollsten Fische der Küste, aber sie werden noch so gefangen wie zur Zeit der Entdeckung Amerikas" [40]), denn das einzige, was die Regierung bisher für die derart unmodern ausgerüsteten Fischer getan hat, ist das 1920 erlassene Verbot für Ausländer, an der Küstenfischerei teilzunehmen[41]). Allerdings sind von privater Seite einige Unternehmungen zur rationellen Ausbeute dieses Erwerbszweiges ins Leben gerufen worden, und Deutschbrasilianer sind hier wiederum an erster Stelle zu nennen. 1910 wurde unter deutscher Leitung (Th. Wille) die „Cia. de Pesca" in Santos gegründet, die infolge nahegelegener Fischgründe bessere Ergebnisse als ähnliche Gesellschaften in Bahia und Rio de Janeiro aufweisen konnte. 1913 wurde ihr Aktienkapital von 350: auf 800: erhöht; 1914 besaß sie drei Fischdampfer und drei Motorkutter, die, wie die Fanggeräte, aus Deutschland stammten[42]). Heute soll sie nicht mehr bestehen. In Paranagua (Par.) richtete A. E. Acker einen weiteren derartigen Betrieb zur Versorgung von Curityba und Hinterland ein[43]), und auch in Para suchte ein deutscher Unternehmer um die Konzession zur Hochseefischerei nach.

Die Ausbeutung der Bodenschätze ist ein Zweig der brasilianischen Urproduktion, der ziffernmäßig in der Gegenwart noch eine untergeordnete Rolle spielt, in der Zukunft aber einer der bedeutendsten Wirtschaftsfaktoren für das Land werden wird. Wo es bisher gelang, die schützende Hülle der Tropenflora von der Erde Brasiliens zu ziehen, fanden sich wertvolle Mineralschätze der verschiedensten Art.

[39]) L. 42 a, S. 201.
[40]) L. 63, 1926, Nr. 120.
[41]) L. 65, 1920, Nr. 12.
[42]) „Der Fischereibote", Hamburg, 1913, H. 4 + 1914, H. 5.
[43]) „Dtsch. Ztg., Porto Alegre" v. 11. 4. 13.

Allein die hochwertigen (69 %) Eisenerzvorkommen von Minas Geraes mit einem Vorrat von 3,5 Milliarden to[44]) stehen als größte Lagerstätte der Welt und Versorgungsreserve für mehrere Jahrhunderte einzig da. Lediglich Standortsprobleme verhinderten bisher eine großzügige Hebung dieser Reichtümer, doch wird sich das nach Fertigstellung der Victoria-Minas-Bahn ändern.

Das Vorkommen von Eisenerz in Brasilien war schon im 16. Jahrhundert bekannt, und bereits 1597—1629 arbeiteten zwei von der portugiesischen Regierung angelegte Schmelzen am berühmten Eisenberg von Ipamena (S. Paulo)[45]). 1765 wurde die Produktion wieder aufgenommen. Die Ergebnisse waren jedoch kümmerlich, bis 1814 Friedrich Wilhelm Varnhagen aus Waldeck Leiter des Eisenwerks wurde, mit z. T. deutschen Arbeitern den Betrieb in die Höhe brachte, ohne ihn freilich rentabel gestalten zu können. Um 1840 tritt dann der Oesterreicher V. v. Helmreichen als Förderer des Minenser Bergbaus auf. Erst in den letzten 15 Jahren wandte sich das allgemeine Interesse den brasilianischen Vorkommen wieder zu, und zahlreiche ausländische Gesellschaften sicherten sich Abbaukonzessionen. Allen voran zwar die Engländer und Amerikaner, aber auch die deutsche Schwerindustrie ließ sich nicht völlig ins Hintertreffen bringen. 1914 gründeten die Deutsch-Luxemburgische Bergwerks-AG., Gelsenkirchen, Hoesch und Phönix die „Brasilianische Bergwerks- und Hütten-G. m. b. H." zum Studium der Verhältnisse und erwarben zwei kleinere Erzlagerstätten in der Nähe von Bello Horizonte (Min. Ger.)[46]). Weiter kaufte Deutsch-Lux (in der allerdings seit dem Stinneszusammenbruch auch 23 % angelsächsisches Kapital sitzt) schon vor dem Kriege das Lager „Corrego do Feijão" bei Villa Nova de Lima (Min. Ger.) zu dem Schleuderpreise von 25 000 Dollars, ein großes Vorkommen in Barbara und eine kleine Grube in Parapoge. Ein bedeutendes Lager (Corrego do Meio) bei Sabara ging ferner für 115 000 Dollars in den Besitz eines ungenannten deutschen Syndikats über[47]), und auch hinter den Nachkriegserwerbungen des Ingenieurs Vogel und dem mit einem Kapital von 4000 : eingetragenen „Brasilianischen Syndikat für Recherchen" des Deutschen Ludwig Scholtz[48]) stehen offenbar größere Kapitalmächte. Eine indirekte deutsche Beteiligung ist an der „Cia. Siderurgica Brasileira" zu verbuchen, die Eigentümerin von 7 Eisenerzlagern mit einem Areal von 7120 ha in Minas Geras ist[47]). Von dieser Gesellschaft besaß Stinnes ein großes Aktienpaket, und die Familie besitzt es wohl noch, da die meisten seiner außereuropäischen Unternehmen, zumal sie z. T. der holländischen „Wagenknechts Handels Matschappaij" angeschlossen waren, nicht in die Liquidationsmasse kamen. Auch mit der „Cia. Siderurgica Belgo-Mineira", der 12 500 ha Minengerechtsame in

[44]) u. a. L. 18, S. 248.

[45]) L. 11, S. 52.

[46]) Frankfurter Ztg. v. 27. 7. 14.

[47]) L. 61 v. 16. 8. 18. + L. 74 v. 12. 2. 21. + Lagerstättenchronik Berlin 30. 11. 1918.

[48]) L. 69, 1923, Nr. 320.

Minas Geraes gehören[49]), ist deutsches Kapital verflochten; denn an diesem Unternehmen ist stark die Luxemburgische Arbed Ges. Burbach-Eich-Düdelingen, an dieser wieder Felten & Guilleaume, Köln-Mülheim, und damit die AEG beteiligt[50]).

Manganerz, das zum Verhüttungsprozeß des Eisens wichtig ist, kommt gleichfalls in Brasilien reichlich vor und wird schon seit längerer Zeit in größeren Mengen ausgeführt. Der Export. der nach der Forcierung im Kriege wesentlich zurückgegangen ist, betrug bis Ende 1925 6,5 Millionen to, womit Brasilien — allerdings in weitem Abstande nach Rußland und Indien — an 3. Stelle der Weltproduktion steht. Die Vorkommen in Minas Geraes (Queluz und Barbacena) und Bahia (Nazareth) werden in erster Linie von Amerikanern ausgebeutet, doch besitzen auch die „Cia. Siderurgica Brasileira" und die dänisch-deutsche Firma A. Thun Manganfelder[51]).

Bei der Ausbeute der anderen fast ausnahmslos in Brasilien vorkommenden Metalle findet sich ein deutscher Anteil nur beim Zinn, das bereits vor dem Kriege in den Gruben von S. Joao Baptista (M. G.) von einer deutschen Gruppe gewonnen wurde[52]). Die Edelmetallproduktion liegt ganz in den Händen der Engländer, die jährlich etwa 4000 kg Gold aus ihren Minen bei Ouro Preto (M. G.) herausholen. Den Goldreichtum Brasiliens kannte man schon im 17. Jahrhundert, und bereits 1821 war ein Deutscher, Ludwig Wilhelm von Eschwege[53]), Generaldirektor der brasilianischen Goldbergwerke.

Neben diesem edelsten Mineral enthält der Staat Minas Geraes, den ein französischer Geologe mit Recht als „coeur d'or dans une poitrine de fer" bezeichnet hat, einen noch gesuchteren Stoff — Diamanten. Ihre Gewinnung, die innerhalb der letzten 200 Jahre rund 13,3 Millionen Karat betrug, wurde bereits 1776 vom Staate monopolisiert, und da außerdem die Funde über weite Gebiete verstreut gemacht wurden, gibt es hier weniger ausbeutende Gesellschaften, sondern das Waschen geschieht durch einzelne Diamantensucher der verschiedensten Nationalitäten. Erst in jüngster Zeit sind Konzessionen an größere Unternehmungen vergeben worden, und hierunter soll die Diamantenwäscherei von C. M. Spangler & R. Barbieri am Jequitinhonha zu den modernst eingerichteten zählen[54]). Die Grube Agua S. Juja gehört Naschold. Zusammen mit den Edelsteinen werden in Brasilien Halbedelsteine der verschiedensten Art — namentlich Topase, Berylle, Turmaline, Aquamarine usw. — gefunden. Noch zu Beginn dieses Jahrhunderts wurden diese „pedras coradas" von den Prospektors achtlos fortgeworfen, und erst als Deutsche 1902 am Arrassuahy erschienen und für 1 kg einer bestimmten Steinsorte 700 Dollars zu zahlen versprachen, begann ihre eigentliche Ausbeute.

---

[49]) L. 68, Juli 1922.
[50]) „Die AEG" v. P. Ufermann, Berlin 1922.
[51]) L. 42a, S. 125.
[52]) L. 74 v. 30. 3. 22.
[53]) L. 1, S. 14.
[54]) L. 63 v. 4. 4. 24.

Der Halbedelsteinexport geht fast ausschließlich nach Deutschland; er betrug hierhin: 1913: 174 to, 1922: 127 to, 1923: 141 to, 1924: 110 to[55]) ungeschliffener Steine, die in den den Weltmarkt beherrschenden Schleifereien von Idar und Oberstein im Hunsrück verarbeitet wurden. Nach Deutschland (nach anderen Quellen nach den USA) gingen auch 1910 der größte Aquamarin, der je gefunden wurde, ein vollkommen durchsichtiger Block von 221 Pfund Gewicht aus dem obengenannten Flusse Arrassuahy[56]), und 1928 ein 186 Pfund schwerer Amethyst, den Rud. Leyser, Oberstein, erwarb.

An der Ausbeute von G l i m m e r, den Brasilien in der Qualität Indiens in Minas Geraes, S. Paulo, Bahia und Goyaz aufweist, war vor dem Kriege eine deutsche Firma an erster Stelle beteiligt[57]), und heute sind die wichtigsten Produzenten Michel Liebmann und Viktor Remer[58]).

Baumaterialien und Erden gibt es in Brasilien zur Genüge, obwohl für manche Regierungsgebäude Stein für Stein aus Paris bezogen worden ist. Eine deutsche Beteiligung an ihrer Gewinnung besteht in Sa. Cath., wo Carl Renaux ein Konsortium zur Verwertung der ausgedehnten Kalkmergellager am Riberao de Ouro, die wegen geringen Magnesiumgehalts vorzüglichen Z e m e n t zu liefern versprechen, gegründet hat[59]), und in R. Gr. d. S., wo man kurz vor dem Kriege in Capivary ein K a o l i n lager entdeckte, an dessen Ausbeute die Firma Bromberg partizipierte[60]).

Auch die sogenannten „seltenen Erden" kommen in Brasilien vor, bzw. werden aus von dort stammenden Bodenschätzen gewonnen. So war der M o n a z i t s a n d, ein Urgesteinsverwitterungsprodukt, das an der Küste von Bahia bis Rio de Janeiro gefunden wird, lange Zeit die einzige Quelle für das in der Glühstrumpfindustrie unentbehrliche Thorium, von dem er bis zu 7% enthält. Die Gewinnung aus den reichsten Lägern (Mun. Itapemirim, Esp. Sant.) lag in Händen deutscher Firmen, und der Auer-Welsbach-Konzern hatte faktisch das Abnahmemonopol. Von 1901—1913 gingen 40000 to oder 80% des gesamten exportierten Monazitsandes nach Deutschland. 1910 wurden in Indien reichere Vorkommen entdeckt (die das deutsche Syndikat ebenfalls an sich brachte), und die brasilianische Ausfuhr nahm etwas ab. Weitere Funde in Carolina, Australien, Norwegen und Sibirien haben zusammen mit der durch den Aufschwung der Elektrizitätsindustrie geminderten Nachfrage gegenwärtig ein Ueberangebot des Produktes hervorgerufen, und die stark zurückgegangene brasilianische Erzeugung ist, da die deutschen Firmen kein Interesse mehr daran hatten, an ein französisches und zwei englische Unternehmen übergegangen. Dagegen werden durch Vertrauensleute deutscher Häuser jetzt Läger von T i t a n s a n d ausgebeutet, der zur

[55]) L. 58, 1924 + 1925.
[56]) Lateinamerik. Zeitungsdienst v. 29. 2. 20.
[57]) L. 37, S. 4865.
[58]) L. 67, v. 28. 10. 25.
[59]) L. 73a, Jahrg. 1907, H. 10.
[60]) L. 73, Jahrg. 1912 H. 6.

Herstellung von Farbstoffen und Beizmitteln Verwendung findet [61]). Okergruben besitzt C. Kulnez in Rio.

Das Salz wird an einigen Stellen aus dem Meerwasser gewonnen; 1824 begann mit diesem Verfahren in Rio der Deutsche Ludwig Lindenberg. Heute deckt Import aus Spanien den überwiegenden Teil des Bedarfs.

Der seltene Reichtum Brasiliens an Bodenschätzen aller Art wird von einer Ausnahme, der Armut an Kohle, — wenigstens bisher — durchbrochen. Die ersten sachverständigen Untersuchungen hierüber hat um 1830 der Deutsche G. Feldner vorgenommen. Heute gibt es 10 Steinkohlenzechen, die sämtlich in R. Gr. d. S. und Sa. Cath. liegen (und 1 Braunkohlenzeche in S. Paulo). Die letzten amtlichen Zahlen über die Förderung stammen aus dem Jahre 1922, für das eine Gesamtproduktion von 303 400 to angegeben wird. 165 161 to davon entfallen allein auf die Riograndenser Grube Sao Jeronymo [62]), die früher im Besitz des Hauses Holtzweissig & Cia war. Von den 5 anderen Bergwerken in R. Gr. d. S. (Förderung 100 000 to) soll eins der Firma Preiß, Wiedemann & Cia gehören [63]). Jenen geringen Produktionsziffern stand 1924 eine Kohleneinfuhr von über 1,7 Millionen to gegenüber, wozu noch 340 000 to Heizöl und Petroleum kamen. Von letzterem muß Brasilien seinem geologischen Aufbau nach bedeutende Vorkommen besitzen, und größere Oelfelder wurden auch bereits entdeckt. Die ersten fand der Teutobrasilianer Josef Bach in Alagoas [64]). Man schätzt ihre Fläche auf 8000 qkm, die Menge des Oels auf 5,2 Millionen to [65]). Erfolgreiche Bohrungen wurden ferner in Porto União (Sa. Cath.), wo viele Deutsche wohnen, vorgenommen [66]), und die Lager von Ilhéos (Bahia) sollen außerordentlich ausgedehnt und reichhaltig sein. Von einer Ausbeute ist man jedoch trotz der zahlreichen dazu gegründeten Gesellschaften noch weit entfernt, denn das brasilianische Petroleum hat den Nachteil, nicht rein, sondern in bituminösem Schiefer vorzukommen, aus dem es erst in einem kostspieligen Destillationsprozeß gewonnen werden muß. Immerhin ist bereits dem Kongreß ein Gesetzentwurf zum Schutz der Petroleumvorkommen gegen Ueberfrembungsgefahr zugegangen und wird wohl seine Annahme finden.

---

[61]) L. 73a, Jahrg. 1909, H. 20 + L. 4, S. 111 + Financial Times v. 22. 8. 17 + Privatinformationen.

[62]) L. 68, Dez. 1925.

[63]) L. 37, S. 4866.

[64]) Argent. Wochenbl. v. 5. 9. 14.

[65]) L. 5, S. 60.

[66]) L. 65, Juni 1922.

Lebenslauf.

Ich, Carl Gustav Cornelius, wurde am 28. Dezember 1903 als Sohn des Kaufmanns Carl Cornelius und seiner Ehefrau Tilly, geb. Hofmann, in Berlin geboren. Ich besitze die preußische Staatsangehörigkeit und bin evangelischen Bekenntnisses.

Von Ostern 1911 bis Weihnachten 1913 besuchte ich die Vorschule des Realgymnasiums in Berlin-Mariendorf, von da bis Ostern 1918 das Prorealgymnasium des Evangelischen Johannesstiftes in Spandau, dann das Paulsen-Realgymnasium in Berlin-Steglitz, und verließ diese Anstalt mit dem Zeugnis der Reife im März 1923.

Vom Sommersemester 1923 bis zum Wintersemester 1925/26 einschließlich studierte ich an der Universität Berlin Nationalökonomie und Geschichte, vom Sommersemester 1926 bis zum Wintersemester 1926/27 einschließlich in Marburg die gleichen Fächer.

Das Rigorosum bestand ich am 7. Mai 1927. Seitdem hielt ich mich zu weiteren Studien in Jena, Wien, Berlin und Spalato (S.H.S.) auf.

Meine akademischen Lehrer waren hauptsächlich in Berlin: Prof. Dr. Bernhard, Prof. Dr. Sombart, Prof. Dr. Schumacher, Prof. Dr. Dietrich Schäfer; in Marburg: Geh. Reg.Rat Prof. Dr. Troeltsch, Prof. Dr. Köppe, Geh. Reg.Rat Prof. Dr. Busch.

Ihnen allen bin ich zu aufrichtigem Dank verpflichtet.